

Prof. Ragini Kumari
Associate Prof. & Head
P.G. Centre of Philosophy
Maharaja College, Ara

Theory of Knowledge of Plato (Part - III)

प्लेटो के अनुसार 'thing in itself' का ज्ञान ही सत्य है अनुभव जगत् परिवर्तनशील है अतः ये मात्र आभास मात्र हैं। यहाँ प्लेटो का मत 'इका' से मिला ले जाता है क्योंकि 'इका' के अनुसार 'thing in itself' ज्ञानोत्तर है इसलिए इनके सम्बन्ध में ज्ञान की सत्यता और असत्यता की बात ही नहीं की जा सकती, उनके अनुसार अनुभव जगत् ही यथार्थ ज्ञान की दृष्टि में वास्तविक है। (प्लेटो के अनुसार thing in itself का ज्ञान होता है 'इका' के अनुसार नहीं)

अपनी उक्त सीमास्था के आधार पर प्लेटो अपनी पुस्तक 'Republic II' में ज्ञान के चार प्रकार — 'प्रतिभासिक', 'उपापचयिक', 'बौद्धिक' और 'रतिनात्मक insight' मानकर स्वीकार करते हैं, अन्तिम rational insight ही सर्वोच्च ज्ञान है, क्योंकि इसके विषय ideas हैं और ^{बुद्धि} बुद्ध्याय से प्राप्त किया जाता है। यह ज्ञान ऐन्द्रिक विषयों से परे विशुद्ध ideas का ही ज्ञान है।

इस प्रकार प्लेटो के अनुसार सर्वोच्च ज्ञान ही वास्तविक ज्ञान है, क्योंकि इसके विषय ही अपरिणामी, सामान्य, निरन्तर और शाश्वत होते हैं जो कि ज्ञान के वास्तविक विषय हैं। प्लेटो के अनुसार ऐसे ज्ञान की खोज ही दर्शन का प्रधान लक्ष्य है।

अस्तु पिता की ज्ञान मीमांसा स्पष्ट
से जाती है, अब हम उसी समीक्षा करेंगे।

अस्तु प्रकृति दर्शन के
आलोचना है कि पिता ने अपनी ज्ञान मीमांसा में
इतना ज्ञान को वास्तविक मानकर अनुभव जगत् को
असत् मान लिया है, जबकि अनुभव जगत् की
जल्दा प्रतीत होती है।

किन्तु प्रत्यालोचना स्वरूप इस जा
सकता है कि पिता के ज्ञान मीमांसा के प्रति यह
आलोचना ठीक नहीं क्योंकि पिता ने भी अनुभव
जगत् को असत् नहीं माना है। अपनी ज्ञान मीमांसा
में स्वीकार करता है कि अनुभव जगत् से वे
प्रत्ययों का संस्मरण होता है। फिर अपने स्वमीमांसा
में भी यह मानता है कि अनुभव जगत् असत् नहीं
बल्कि प्रत्यय जगत् की अभिव्यक्ति है। यह बात
पिता के 'पार्मेनाडोज' नामक ग्रन्थ में मिलता
है और ऐसा लगता है कि अस्तु ने इस ओर
ध्यान नहीं दिया है।

फिर पिता के प्रति यह भी आक्षेप
दिया जाता है कि वह इतना को सामान्य, नित्य,
अपरिणामी और गतिशून्य मानता है और स्वीकार
करता है कि अनुभव जगत् का ज्ञान इस इतना
के द्वारा ही होता है किन्तु अनुभव जगत् की वस्तुओं
में गति और परिवर्तन है अतः यह बात समझ
में नहीं आती कि अपरिणामी, गतिशून्य इतना को
गतिशील और परिवर्तनशील अनुभव जगत् के
वस्तुओं का ज्ञान कैसे होता है? अतः आलोचकों
के अनुसार पिता के दर्शन की यह छाजौरी है।

इस प्रकार पिता के ज्ञान मीमांसा के
प्रति तथाकथित आलोचनाएँ की जाती हैं, फिर भी
उसके ज्ञान मीमांसा का महत्व इस बात में है
कि उसी से स्वार्थ वगैरह विचार अपनी उ

ज्ञान भीमंसा का खून प्राप्त करते हैं। अतः आज के विपश्चित दार्शनिक युग में यद्यपि कि पीताठ का ज्ञान सिद्धान्त संगत नहीं है सफल फिर भी उसका ऐतिहासिक महत्व बाकी है।

X ————— X

Part 1 - 1.9

4.2

III 5.2